

KI-EXPOSITION NACH BRANCHE

Die höchste Exposition von Enterprise AI liegt in der Service-Ebene; Healthcare zeigt den Wert disziplinierter Governance.

Healthcare B · MaaS CCC · Foundation Models C · Consumer Creation & Media C

Über Branchen hinweg ist entscheidend, wo sich Exposition konzentriert, wie viel Governance tatsächlich nachgewiesen wird und ob ein Käufer einen starken Anbieter von einem durchschnittlichen unterscheiden kann, bevor die Entscheidung teuer rückgängig zu machen ist.

Ein Unternehmen, das jedes KI-Produkt durch denselben Beschaffungsprozess schickt, ignoriert materielle Unterschiede im Markt.

Die Branchenkarte ist eine Beschaffungskarte

Healthcare, öffentliche Verwaltung und Migration erreichen B. Als Service bereitgestellte Modelle liegen bei CCC, obwohl sie die höchste aggregierte Exposition im Branchengebiet tragen. Foundation Models sowie Consumer Creation & Media erreichen C mit deutlich schwächer nachgewiesener Governance.

DAS BRANCHENFELD

- B**
Healthcare · Öffentliche Verwaltung & Leistungen · Migration & Grenze · Landwirtschaft & Umwelt*
- CCC**
Justiz & Polizei* · Models served as a service · Recht & Dokumente* · Arbeit & Beschäftigung
- CC**
Biometrie & Überwachung · Produktivität & Assistenz · Kritische Infrastruktur* · Bildung* · Plattformen & Content · Mobilität & autonom · Finanzen & Kredit
- C**
Foundation Models · Consumer Creation & Media

* Indikativ: weniger als 10 bewertete Systeme.

Branche	n	RATE AI	REI	ADI
Healthcare	103	B	39.1	31.4
Öffentliche Verwaltung & Leistungen	49	B	44.7	26.0
Migration & Grenze	12	B	36.7	32.0
Models served as a service	26	CCC	50.2	19.2
Plattformen & Content	65	CC	27.4	21.0
Finanzen & Kredit	55	CC	28.0	17.8
Foundation Models	35	C	36.7	10.6
Consumer Creation & Media	61	C	30.5	8.3

WO DIE KOMMERZIELLE ASYMMETRIE LIEGT

Healthcare macht Dokumentationsdisziplin zum kommerziellen Vorteil

Healthcare ist die stärkste große Branche in GEN1: 103 Systeme erreichen B, und 51 Positionen können an der Quelle unabhängig überprüft werden. Zulassungsunterlagen, Lifecycle-Dokumentation und formale Produktakten geben Käufern eine Entscheidungsspur, die nach dem Kauf rekonstruiert werden kann.

Für Healthcare- und Life-Sciences-Organisationen besteht die Chance darin, die Disziplin klinischer Dossiers auf nichtklinische KI in Vertrieb, Workforce, Supply Chain, Pharmakovigilanz und Enterprise-Assistant-Use-Cases auszuweiten.

Die größte Enterprise-AI-Exposition liegt in der Service-Ebene

Als Service bereitgestellte Modelle tragen mit REI 50.2 die höchste aggregierte Exposition im Branchenfeld, doch die Kategorie erreicht nur CCC bei ADI 19.2. Nur 6 von 26 Positionen können an der Quelle unabhängig überprüft werden.

Für einen CEO, der Enterprise AI einkauft, wird hier aus einem Softwarekauf eine Abhängigkeitsentscheidung.

Ein namentlicher Anbietervergleich kann zeigen, welcher Finalist die stärkere externe Position besitzt, welche Evidenz zur Vertragsbedingung werden sollte und welche Modell-, Hosting- oder Abhängigkeitsänderung die Entscheidung automatisch wieder öffnen sollte.

WAS DAS FÜR EINE ENTERPRISE-AI-ENTSCHEIDUNG VERÄNDERT

Enterprise AI kaufen

Finalisten gegen ihre reale Peer-Kategorie vergleichen, bevor Preis und Integrationskosten Lock-in schaffen. Die entscheidenden Evidenzlücken, Abhängigkeiten und Wiederaufnahme-Trigger in den Vertrag aufnehmen, solange die Verhandlungsmacht beim Käufer liegt.

Ein KI-Portfolio skalieren

Das Branchenfeld nutzen, um zu erkennen, wo Exposition konzentriert ist, wo nachgewiesene Governance am schwächsten ist und welche gemeinsamen Anbieter oder Modell-Layer mehrere Business Units gleichzeitig betreffen können.

Ein reguliertes Geschäft betreiben

Die Evidenzdisziplin der stärksten regulierten Produktlinien im Rest der Organisation wiederverwenden. Governance, die für ein Medizinprodukt oder einen regulierten Service bereits normal ist, kann bei Enterprise AI zum kommerziellen Vorteil werden.

Investieren oder erwerben

Die KI-These vor dem Term Sheet testen. Ein starkes Produkt von einer starken KI-Position trennen, die Evidenz definieren, die das Target liefern können sollte, und Abhängigkeits- oder Governance-Schuld vor der Integration bepreisen.

RATE AI Independent Review stellt die laufende Anbieter-, Einsatz- oder Investmententscheidung dem gemessenen Branchenfeld gegenüber und identifiziert die relevanten Bedingungen, bevor die Organisation fortfährt.

DER BOARD-TEST

Welche KI-Abhängigkeiten in unserem Portfolio verdienen Board-Prüfung, bevor sie teuer rückgängig zu machen sind? Können wir belegen, dass die Anbieter, von denen wir abhängen, stärker sind als ihre realen Peers?

SO LESEN SIE DIE RATE AI POSITION

Das Headline-Rating

RATE AI verwendet eine 12-stufige Skala von AAA bis D. AAA ist die stärkste Position und D die schwerwiegendste. Das Headline-Band ist das zentrale Vergleichssignal; die darunterliegenden Achsen erklären, warum ein System, eine Branche, ein Sektor oder eine Jurisdiktion diese Position einnimmt.

AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D

REI | Risk Exposure Index

Zeigt das Ausmaß der externen Exposition einer Position, einschließlich folgenreicher Nutzung, bindender Regeln, Beschränkungen, Durchsetzung und verwandtem externem Druck.

ADI | Autonomy of Decision Index

Zeigt, wie viel Governance und Entscheidungskontrolle nachweislich vorhanden sind, einschließlich menschlicher Aufsicht, Überprüfung, Erklärung und Entscheidungsnachvollziehbarkeit.

T | Transparenz

Zeigt, wie viel der anwendbaren Evidenzoberfläche aus öffentlichen Quellen unabhängig rekonstruiert werden kann. In GEN1 sind Ratings mit $T \geq 90$ jene Positionen, die Punkt für Punkt anhand der öffentlichen Akte überprüft werden können.

Zusammen lesen

Das Band zeigt die vergleichende RATE AI Position. **REI** zeigt, wie viel Exposition die Position trägt. **ADI** zeigt, wie viel Governance nachweislich vorhanden ist. **T** zeigt, wie viel dieser Einordnung eine externe Partei unabhängig aus öffentlichen Evidenzen rekonstruieren kann.

Vollständige Methodendokumentation: THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.

Autorisierte Übersetzung. Bei Auslegungsunterschieden ist die englische Fassung maßgeblich.