

KI-EXPOSITION NACH JURISDIKTION

Dasselbe Rating kann sehr unterschiedliche Entscheidungsumfelder beschreiben.

Vereinigtes Königreich B · Nordamerika B · Europäische Union B · Ostasien DDD

Jurisdiktion ist Teil der KI-Entscheidung. Derselbe Anbieter, dieselbe Modellfamilie oder derselbe Use Case kann in einem anderen regulatorischen Pfad, Evidenzumfeld und Prüfaufwand liegen, sobald ein Einsatz eine Grenze überschreitet.

Wenn derselbe Anbieter drei Märkte überschreitet: Wissen Sie genau, wo sich die Entscheidung ändert - bevor der Vertrag es tut?

Ein B-Band, unterschiedliche Entscheidungsumfelder

Vereinigtes Königreich, Nordamerika und die Europäische Union erreichen in GEN1 jeweils B. Die zugrunde liegenden Entscheidungsumfelder unterscheiden sich jedoch wesentlich. Das Vereinigte Königreich fällt durch nachgewiesene Governance und Dokumentation auf Systemebene auf. Nordamerika bietet den tiefsten Vergleichspool. Die EU verbindet eine starke Evidenzbasis mit einem regulatorischen Perimeter, der für Produkt- und Marktentscheidungen zunehmend folgenreich wird.

DAS JURISDIKTIONSFELD

B
Vereinigtes Königreich · Nordamerika · Ozeanien* · Europäische Union

CC
Lateinamerika · Süd- & Südostasien · Schweiz & SEE* · MENA

C
Subsahara-Afrika

DDD
Ostasien

* Indikativ: weniger als 10 bewertete Systeme.

Jurisdiktion	n	RATE AI	REI	ADI
Vereinigtes Königreich	22	B	39.4	33.0
Nordamerika	163	B	41.1	30.6
Ozeanien*	8	B	43.0	28.5
Europäische Union	79	B	37.3	28.3
Lateinamerika	28	CC	38.4	16.5
Süd- & Südostasien	28	CC	31.9	16.7
Schweiz & SEE*	9	CC	34.0	14.0
MENA	16	CC	36.1	13.5
Subsahara-Afrika	10	C	21.9	14.4
Ostasien	151	DDD	26.5	7.6

DREI MÄRKTE, DREI UNTERSCHIEDLICHE VORTEILE

Vereinigtes Königreich | Dokumentation wird zur Entscheidungsinfrastruktur

Vierzehn von 22 UK-Systemen können unabhängig an der Quelle überprüft werden, und das Vereinigte Königreich weist unter den großen Jurisdiktionsgruppen den stärksten ADI auf. Aufzeichnungen auf Systemebene machen Eigentum, Einsatzkontext und Governance für Käufer, Boards oder Behörden wesentlich leichter rekonstruierbar.

Nordamerika | das tiefste Vergleichsfeld

Nordamerika umfasst 163 bewertete Systeme, darunter 83 unabhängig überprüfbare Positionen. Käufer und Investoren können einen Kandidaten gegen ein wesentlich größeres Referenzset vergleichen, statt jeden Anbieter als Einzelfall zu behandeln.

Europäische Union | Geografie wird Teil der Produktstrategie

Die EU erreicht über 79 Systeme B; 42 Positionen sind an der Quelle unabhängig überprüfbar. Eine Änderung von Einsatzrolle, Use Case, Nutzerpopulation oder Anbieterbeziehung kann die Evidenz verändern, die das Board benötigt, selbst wenn das Modell unverändert bleibt.

WAS DAS FÜR EINE GRENZÜBERSCHREITENDE KI-ENTSCHEIDUNG VERÄNDERT

In einen Markt eintreten

Das System vor dem Launch innerhalb der Zieljurisdiktion lesen. Anbieterrolle, entscheidungsstützende Evidenz, Decision Owner und externe Bedingungen identifizieren, die die Genehmigungsgrundlage verändern können.

Länderübergreifend beschaffen

Denselben Anbieter in jeder Jurisdiktion gegen den relevanten Markt vergleichen. Evidenzpflichten und Wiederaufnahme-Trigger in den Vertrag schreiben, bevor die Verhandlungsmacht sinkt.

Bestehenden Einsatz skalieren

Eine geografische Änderung als potenziell materielle Veränderung der Entscheidung behandeln, auch wenn Produkt und Modellversion gleich bleiben.

Investieren oder erwerben

Marktchance von jurisdiktionaler Evidenzschuld trennen. Die Kosten für Nachweis, Betrieb und Verteidigung der KI-Position über mehrere Märkte hinweg in der Investmentthese bepreisen.

RATE AI Independent Review stellt die laufende grenzüberschreitende Entscheidung dem gemessenen Jurisdiktionsfeld gegenüber und identifiziert die relevanten Bedingungen, bevor die Organisation fortfährt.

DER BOARD-TEST

Würde dieses System in jedem Markt, in dem Sie es einsetzen wollen, dieselbe Genehmigung erhalten?

Welche jurisdiktionale Änderung würde die Entscheidung zurück ins Board bringen?

Bringen Sie RATE AI die KI-Entscheidung, die in mehr als einer Jurisdiktion funktionieren muss.

SO LESEN SIE DIE RATE AI POSITION

Das Headline-Rating

RATE AI verwendet eine 12-stufige Skala von AAA bis D. AAA ist die stärkste Position und D die schwerwiegendste. Das Headline-Band ist das zentrale Vergleichssignal; die darunterliegenden Achsen erklären, warum ein System, eine Branche, ein Sektor oder eine Jurisdiktion diese Position einnimmt.

AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D

REI | Risk Exposure Index

Zeigt das Ausmaß der externen Exposition einer Position, einschließlich folgenreicher Nutzung, bindender Regeln, Beschränkungen, Durchsetzung und verwandtem externem Druck.

ADI | Autonomy of Decision Index

Zeigt, wie viel Governance und Entscheidungskontrolle nachweislich vorhanden sind, einschließlich menschlicher Aufsicht, Überprüfung, Erklärung und Entscheidungsnachvollziehbarkeit.

T | Transparenz

Zeigt, wie viel der anwendbaren Evidenzoberfläche aus öffentlichen Quellen unabhängig rekonstruiert werden kann. In GEN1 sind Ratings mit $T \geq 90$ jene Positionen, die Punkt für Punkt anhand der öffentlichen Akte überprüft werden können.

Zusammen lesen

Das Band zeigt die vergleichende RATE AI Position. **REI** zeigt, wie viel Exposition die Position trägt. **ADI** zeigt, wie viel Governance nachweislich vorhanden ist. **T** zeigt, wie viel dieser Einordnung eine externe Partei unabhängig aus öffentlichen Evidenzen rekonstruieren kann.

Vollständige Methodendokumentation: THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.

Autorisierte Übersetzung. Bei Auslegungsunterschieden ist die englische Fassung maßgeblich.