

EXPOSICIÓN A LA IA POR SECTOR

Los sistemas públicos lideran en conjunto; la ventaja cambia de forma marcada entre mercados.

Público B Privado CC

En el campo evaluado, los sistemas públicos se sitúan en B mientras los privados se sitúan en CC. Los sistemas públicos también muestran una gobernanza demostrada más sólida en conjunto. El patrón cambia al abrir el campo por mercado.

El sistema, el proveedor, la arquitectura de juicio humano y el entorno de decisión determinan conjuntamente con qué confianza puede escalarse la IA.

El campo público establece el benchmark global más sólido

Los 111 sistemas públicos de GEN1 se sitúan en B, con REI 39.7 y ADI 25.5. Los 414 sistemas privados se sitúan en CC, con REI 33.9 y ADI 19.3. La brecha es suficientemente grande para importar en procurement, supervisión del consejo y posicionamiento de mercado.

LA INVERSIÓN DENTRO DE LOS GRANDES MERCADOS

Mercado	ADI público	ADI privado	Lectura
Reino Unido	42.0	25.5	Ventaja pública
Norteamérica	26.4	31.7	Ventaja privada
Unión Europea	30.0	27.1	Ventaja pública

La calidad del proveedor se decide a nivel de sistema y mercado

En Reino Unido, los sistemas públicos alcanzan ADI 42.0 frente a 25.5 del subconjunto privado. En Norteamérica, la relación se invierte: los sistemas privados alcanzan ADI 31.7 frente a 26.4 de los públicos. La Unión Europea muestra una ventaja pública menor.

Para un CEO, la conclusión operativa es concreta: juzgar el sistema y el proveedor dentro del mercado donde operará realmente la decisión. La etiqueta sectorial aporta contexto; la diligencia comparativa establece la posición.

DÓNDE SE SITÚA EL PODER COMERCIAL

El procurement público puede trasladar la carga de evidencia al proveedor

Un comprador público tiene su mayor poder antes de la firma. La supervisión humana, la trazabilidad de decisiones, la evidencia de revisión y la resiliencia de dependencias pueden convertirse en condiciones de selección que refuercen la posición operativa desde el inicio.

RATE AI puede leer una shortlist frente al mismo campo externo, hacer explícitas las diferencias entre finalistas y traducirlas en condiciones de juicio humano, trazabilidad y resiliencia que permanezcan visibles durante el despliegue.

Los proveedores privados pueden convertir la fortaleza del juicio humano en infraestructura comercial

Norteamérica muestra que los operadores privados pueden superar al subconjunto público en gobernanza demostrada. Un proveedor con una posición independiente más fuerte que sus pares puede utilizar esa ventaja en licitaciones empresariales, procurement regulado, alianzas y diligencia de transacciones.

El juicio humano sólido, la trazabilidad y la evidencia adquieren valor comercial cuando acortan el camino hacia la confianza.

La frontera público-privada suele estar dentro de la misma decisión: una institución pública selecciona un proveedor privado, una empresa regulada compra modelos y servicios cloud, y un despliegue sólido puede heredar un supuesto débil del proveedor.

QUÉ CAMBIA PARA UN CLIENTE

Comprador público

Utilice el benchmark de mercado antes de la adjudicación. Compare a los finalistas según la evidencia que importa e incorpore supervisión humana, trazabilidad de decisiones y resiliencia de dependencias al modelo operativo seleccionado.

Proveedor privado

Sepa dónde la organización es más fuerte que sus pares y convierta la fortaleza de juicio humano, trazabilidad y resiliencia en prueba para procurement, credibilidad en licitaciones y aprobación más rápida del cliente.

Operador empresarial o regulado

Lea los sistemas internos y proveedores externos en la misma escala de decisión y preserve después el juicio externo independiente, la trazabilidad de decisiones y la resiliencia en todo el perímetro operativo compartido.

Inversor o consejo

Incorpore directamente la calidad del juicio humano, la trazabilidad de decisiones y las dependencias materiales de IA a la valoración de transacciones, alianzas y decisiones del consejo.

RATE AI combina el campo externo medido con juicio humano externo e independiente, trazabilidad de decisiones y resiliencia de dependencias para ayudar a organizaciones públicas y privadas a usar más IA con mayor confianza.

EL TEST DEL CONSEJO

¿Dónde debe mantenerse activo el juicio humano cuando convergen operaciones públicas y privadas de IA?

¿Pueden ambas partes preservar la traza de decisión y la capacidad de intervenir y cambiar de rumbo?

CÓMO LEER LA POSICIÓN RATE AI

El rating principal

RATE AI utiliza una escala de 12 bandas de AAA a D. AAA es la posición más sólida y D la más severa. La banda principal es la señal comparativa central; los ejes subyacentes explican por qué un sistema, una industria, un sector o una jurisdicción ocupa esa posición.

AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D

REI | Risk Exposure Index

Muestra el nivel de exposición externa asociado a la posición, incluidos usos consecuentes, normas vinculantes, restricciones, enforcement y presiones externas relacionadas.

ADI | Autonomy of Decision Index

Muestra en qué medida la gobernanza y el control de decisión están demostrablemente presentes, incluida la supervisión humana, revisión, explicación y trazabilidad de decisiones.

T | Transparencia

Muestra qué parte de la superficie de evidencia aplicable puede reconstruirse de forma independiente a partir de fuentes públicas. En GEN1, los ratings con T≥90 pueden comprobarse punto por punto frente al registro público.

Lectura conjunta

La banda indica la posición comparativa RATE AI. REI muestra la exposición asociada. ADI muestra la gobernanza demostrablemente presente. T muestra qué parte de esa lectura puede reconstruir independientemente un tercero a partir de evidencia pública.

Documentación metodológica completa: THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.