

EXPOSICIÓN GLOBAL A LA IA

CCC

Alta exposición, gobernanza demostrada de forma desigual

525 sistemas evaluados · 498 con rating · REI 35.2 · ADI 20.6 · T 69.0%

Si esta decisión de IA fuera cuestionada mañana, ¿podría mostrar exactamente en qué se apoyó el consejo y demostrarlo de forma independiente?

El mercado presenta una exposición sustancial junto con una gobernanza demostrada de forma desigual. Las decisiones importantes de IA terminan siendo examinadas fuera del equipo que las tomó: por consejos, compradores, reguladores, aseguradoras, inversores y socios estratégicos.

Para la alta dirección, la pregunta decisiva es si la organización puede mostrar en qué se apoyó, dónde intervino el juicio humano, cómo se comparaba el sistema con el campo y qué evidencia hacía razonable la decisión en ese momento.

Solo 150 de los 498 ratings publicados en GEN1 cuentan con un registro público suficientemente sólido para una verificación independiente punto por punto.

En la población monitorizada más amplia, se estima que solo alrededor de uno de cada cinco sistemas alcanza ese nivel de verificabilidad externa.

CUATRO SEÑALES DE GEN1

01	El mercado visible es la superficie mejor documentada El campo evaluado se sitúa en CCC. La población monitorizada más amplia se estima una banda por debajo, en CC. La superficie visible de la economía de IA sobrestima por tanto cuánto gobierno puede demostrar realmente el mercado más amplio.
02	La evidencia de gobernanza se mueve por separado de la presión regulatoria La presión regulatoria y la accountability demostrada siguen trayectorias distintas. Un proveedor muy regulado puede mantener un registro externo de gobernanza limitado; por eso ambas dimensiones deben leerse conjuntamente.
03	Una parte material del mercado ya está por delante del mapa vinculante 122 sistemas entrarían en una categoría benchmark high-risk mientras ninguna clase de riesgo vinculante los alcanza actualmente. Dentro de ese grupo, 26 combinan benchmark high-risk con cero controles demostrados públicamente.
04	Las posiciones más sólidas dejan evidencia La salud es el ejemplo más claro. En la clasificación GEN1 lista para publicación, 51 de 103 sistemas de salud son verificables de forma independiente a partir del registro público.

Las posiciones RATE AI más sólidas están respaldadas por evidencia que resiste una reconstrucción independiente.

LA DISTANCIA HACIA UNA POSICIÓN MÁS SÓLIDA SUELE SER CONCRETA

278

sistemas se encuentran en el rango de mejora T 50-90

Para un sistema típico de este grupo, alrededor de dos de las cinco áreas de evidencia de gobernanza todavía requieren registros más sólidos y verificables antes de poder reevaluar la posición con mayor confianza. La oportunidad práctica es reforzar la capa de juicio humano y evidencia alrededor del sistema a medida que escala.

La evidencia que necesita refuerzo se refiere con mayor frecuencia a supervisión humana, impugnación, explicación, trazabilidad de decisiones o control de decisiones automatizadas. Esto da a la dirección una agenda concreta: reforzar la capa de juicio humano, preservar la traza de decisión, hacer verificable la evidencia decisiva y comprobar si una posición operativa más sólida cambia la lectura externa.

Un consejo puede pasar de una aspiración general de gobernanza a una decisión finita: reforzar estas dos áreas de evidencia, verificar el cambio de forma independiente y volver a leer la posición.

INFRAESTRUCTURA DE EVIDENCIA

Las posiciones más sólidas dejan un registro utilizable.

Las partes de GEN1 más consistentemente verificables comparten una característica práctica: operan mediante infraestructuras de publicación o autorización que dejan evidencia duradera. La salud es el ejemplo más claro; los registros oficiales de algoritmos muestran el mismo mecanismo en la administración.

Las organizaciones pueden convertir la gobernanza existente en evidencia reutilizable y verificable externamente que refuerza la credibilidad de procurement, la confianza del consejo y la preparación para transacciones, al tiempo que apoya una adopción más amplia de IA.

QUÉ CAMBIA PARA UNA DECISIÓN DE IA CONSECUENTE

Comprar	Compare a los finalistas en la misma escala de evidencia externa antes de que las afirmaciones del proveedor se conviertan en supuestos contractuales. Establezca condiciones, obligaciones de evidencia y activadores de revisión antes de la firma.
Desplegar o escalar	Sepa si un cambio de versión del modelo, jurisdicción, caso de uso o proveedor modifica la base sobre la que se aprobó el despliegue.
Invertir o adquirir	Separe la capacidad de IA valiosa de la deuda de evidencia antes de la term sheet y valore la brecha mientras exista poder de negociación.
Gobernar y defender	Preserve la base de la decisión del consejo en un expediente fechado y respaldado independientemente para que la organización pueda mostrar qué sabía y cuándo debe reabrirse la decisión.

RATE AI ayuda a las organizaciones a usar más IA con mayor confianza combinando una posición externa independiente con Supervisión Humana Independiente, Trazabilidad de Decisiones y Resiliencia de Dependencias. Continuous Intelligence mantiene después el sistema, el proveedor, la evidencia, las dependencias y la ruta regulatoria conectados con el juicio humano que sostiene la operación continua.

EL TEST DEL CONSEJO

¿Podemos mostrar dónde intervino el juicio humano en esta decisión de IA y qué evidencia lo respaldó?

¿Podemos intervenir y cambiar de rumbo cuando cambian la evidencia, el proveedor o una dependencia?

Use más IA. Con mayor confianza. RATE AI. By HUMANS.

rateaiglobal.com/contact

CÓMO LEER LA POSICIÓN RATE AI

El rating principal

RATE AI utiliza una escala de 12 bandas de AAA a D. AAA es la posición más sólida y D la más severa. La banda principal es la señal comparativa central; los ejes subyacentes explican por qué un sistema, una industria o una jurisdicción ocupa esa posición.

AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D

REI | Risk Exposure Index

El eje de exposición. Valores REI más altos indican mayor exposición a usos consecuentes, normas vinculantes, restricciones, enforcement y otras presiones externas. REI se presenta por separado de la banda principal.

ADI | Autonomy of Decision Index

El eje de gobernanza demostrada. Valores ADI más altos indican evidencia verificable más sólida de controles como supervisión humana, revisión, explicación y trazabilidad de decisiones.

T | Transparencia

La proporción de la superficie de evidencia aplicable que se resuelve a partir de fuentes públicas. T se expresa como porcentaje. En GEN1, los ratings con T≥90 pueden comprobarse punto por punto frente al registro público.

Lectura conjunta

La banda indica la posición comparativa RATE AI. REI muestra la exposición asociada. ADI muestra la gobernanza demostrablemente presente. T muestra qué parte de esa lectura puede reconstruir independientemente un tercero a partir de evidencia pública.

Una lectura sólida integra la banda principal, la exposición, la accountability demostrada y la visibilidad de la evidencia en una posición coherente.

Documentación metodológica completa: THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.