

EXPOSITION À L'IA PAR SECTEUR

Les systèmes publics sont globalement en tête ; l'avantage change fortement selon les marchés.

Public B Privé CC

Dans le champ évalué, les systèmes publics se situent à B tandis que les systèmes privés se situent à CC. Les systèmes publics montrent également une gouvernance démontrée globalement plus forte. Le schéma change lorsqu'on ouvre le champ par marché.

Le système, le fournisseur, l'architecture de jugement humain et l'environnement décisionnel déterminent ensemble avec quel niveau de confiance l'IA peut être déployée à grande échelle.

Le champ public établit le benchmark mondial le plus fort

Les 111 systèmes publics de GEN1 se situent à B, avec REI 39.7 et ADI 25.5. Les 414 systèmes privés se situent à CC, avec REI 33.9 et ADI 19.3. L'écart est suffisamment important pour compter dans les achats, la supervision du board et le positionnement de marché.

LE RENVERSEMENT DANS LES GRANDS MARCHÉS

Marché	ADI public	ADI privé	Lecture
Royaume-Uni	42.0	25.5	Avantage public
Amérique du Nord	26.4	31.7	Avantage privé
Union européenne	30.0	27.1	Avantage public

La qualité du fournisseur se décide au niveau du système et du marché

Au Royaume-Uni, les systèmes publics atteignent ADI 42.0 contre 25.5 pour le sous-ensemble privé. En Amérique du Nord, la relation s'inverse : les systèmes privés atteignent ADI 31.7 contre 26.4 pour les systèmes publics. L'Union européenne présente un avantage public plus faible.

Pour un CEO, la conclusion opérationnelle est précise : juger le système et le fournisseur dans le marché où la décision opérera réellement. Le label sectoriel fournit le contexte ; la diligence comparative établit la position.

OÙ SE SITUE LE LEVIER COMMERCIAL

Les achats publics peuvent déplacer la charge de preuve vers le fournisseur

Un acheteur public dispose de son plus fort levier avant la signature. La supervision humaine, la traçabilité décisionnelle, les preuves de revue et la résilience des dépendances peuvent devenir des conditions de sélection qui renforcent la position opérationnelle dès le départ.

RATE AI peut lire une shortlist face au même champ externe, rendre explicites les différences entre finalistes et traduire ces différences en conditions de jugement humain, de traçabilité et de résilience qui restent visibles pendant le déploiement.

Les fournisseurs privés peuvent transformer la force du jugement humain en infrastructure commerciale

L'Amérique du Nord montre que les opérateurs privés peuvent dépasser le sous-ensemble public en gouvernance démontrée. Un fournisseur doté d'une position indépendante plus forte que ses pairs peut utiliser cet avantage dans les appels d'offres entreprise, les achats réglementés, les partenariats et la diligence transactionnelle.

Un jugement humain solide, la traçabilité et les preuves acquièrent une valeur commerciale lorsqu'ils raccourcissent le chemin vers la confiance.

La frontière public-privé se situe souvent à l'intérieur de la même décision : une institution publique sélectionne un fournisseur privé, une entreprise réglementée achète des modèles et des services cloud, et un déploiement solide peut hériter d'une hypothèse fournisseur fragile.

CE QUE CELA CHANGE POUR UN CLIENT

Acheteur public

Utilisez le benchmark de marché avant l'attribution. Comparez les finalistes sur les preuves qui comptent et intégrez supervision humaine, traçabilité décisionnelle et résilience des dépendances dans le modèle opérationnel sélectionné.

Fournisseur privé

Sachez où l'organisation est plus forte que ses pairs et transformez la force du jugement humain, de la traçabilité et de la résilience en preuve d'achat, crédibilité en appel d'offres et approbation client plus rapide.

Opérateur entreprise ou réglementé

Lisez les systèmes internes et les fournisseurs externes sur la même échelle décisionnelle, puis préservez le jugement externe indépendant, la traçabilité décisionnelle et la résilience sur le périmètre opérationnel partagé.

Investisseur ou board

Intégrez directement la qualité du jugement humain, la traçabilité décisionnelle et les dépendances IA matérielles dans la valorisation des transactions, partenariats et décisions du board.

RATE AI combine le champ externe mesuré avec un jugement humain externe et indépendant, la traçabilité décisionnelle et la résilience des dépendances afin d'aider les organisations publiques et privées à utiliser davantage d'IA avec plus de confiance.

LE TEST DU BOARD

Où le jugement humain doit-il rester actif lorsque les opérations IA publiques et privées se rencontrent ?

Les deux côtés peuvent-ils préserver la trace décisionnelle et la capacité d'intervenir et de changer de cap ?

COMMENT LIRE LA POSITION RATE AI

La notation principale

RATE AI utilise une échelle de 12 bandes de AAA à D. AAA est la position la plus forte et D la plus sévère. La bande principale constitue le signal comparatif central ; les axes sous-jacents expliquent pourquoi un système, une industrie, un secteur ou une juridiction occupe cette position.

AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D

REI | Risk Exposure Index

Indique le niveau d'exposition externe associé à la position, notamment les usages conséquents, règles contraignantes, restrictions, enforcement et pressions externes associées.

ADI | Autonomy of Decision Index

Indique dans quelle mesure la gouvernance et le contrôle décisionnel sont démontrablement en place, notamment la supervision humaine, la revue, l'explication et la traçabilité décisionnelle.

T | Transparency

Indique quelle part de la surface de preuve applicable peut être reconstruite indépendamment à partir de sources publiques. Dans GEN1, les notations à T≥90 peuvent être vérifiées point par point dans le dossier public.

Lecture combinée

La bande indique la position comparative RATE AI. REI montre le niveau d'exposition. ADI montre la gouvernance démontrablement en place. T montre quelle part de cette lecture un tiers externe peut reconstruire indépendamment à partir de preuves publiques.

Documentation méthodologique complète : THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.