

# EXPOSITION MONDIALE À L'IA

# CCC

## Exposition élevée, gouvernance démontrée inégale

525 systèmes évalués · 498 notés · REI 35.2 · ADI 20.6 · T 69.0%

**Si cette décision IA était contestée demain, pourriez-vous montrer précisément sur quoi le board s'est appuyé - et le prouver indépendamment ?**

Le marché porte une exposition importante avec une gouvernance démontrée de façon inégale. Les grandes décisions IA finissent par être examinées au-delà de l'équipe qui les a prises : par les boards, acheteurs, régulateurs, assureurs, investisseurs et partenaires stratégiques.

Pour la direction, la question décisive est de savoir si l'organisation peut montrer sur quoi elle s'est appuyée, où le jugement humain est intervenu, comment le système se comparait au champ et quelles preuves rendaient la décision raisonnable à ce moment-là.

**Seules 150 des 498 notations publiées dans GEN1 disposent d'un dossier public suffisamment solide pour une vérification indépendante point par point.**

Dans la population suivie plus large, environ un système sur cinq est estimé atteindre ce niveau de vérifiabilité externe.

## QUATRE SIGNAUX DE GEN1

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | <p><b>Le marché visible est la surface la mieux documentée</b></p> <p>Le champ évalué se situe à CCC. La population suivie plus large est estimée une bande plus bas, à CC. La surface visible de l'économie de l'IA surestime donc le niveau de gouvernance que le marché plus large peut réellement démontrer.</p>                              |
| 02 | <p><b>La preuve de gouvernance évolue séparément de la pression réglementaire</b></p> <p>La pression réglementaire et l'accountability démontrée évoluent sur des trajectoires distinctes. Un fournisseur fortement réglementé peut conserver un dossier externe de gouvernance limité ; les deux dimensions doivent donc être lues ensemble.</p> |
| 03 | <p><b>Une part significative du marché est déjà en avance sur la carte contraignante</b></p> <p>122 systèmes entreraient dans une catégorie benchmark high-risk alors qu'aucune classe de risque contraignante ne les couvre actuellement. Parmi eux, 26 combinent benchmark high-risk et zéro contrôle publiquement démontré.</p>                |
| 04 | <p><b>Les positions les plus fortes laissent des preuves</b></p> <p>La santé en est l'exemple le plus clair. Dans la classification GEN1 prête à publier, 51 des 103 systèmes de santé sont vérifiables indépendamment à partir du dossier public.</p>                                                                                            |

**Les positions RATE AI les plus fortes reposent sur des preuves qui résistent à une reconstruction indépendante.**

# LA DISTANCE VERS UNE POSITION PLUS FORTE EST SOUVENT CONCRÈTE

## 278

systèmes se situent dans la zone de progression T 50-90

**Pour un système typique de ce groupe, environ deux des cinq domaines de preuve de gouvernance nécessitent encore des traces plus solides et vérifiables avant qu'une réévaluation puisse être menée avec davantage de confiance. L'opportunité pratique consiste à renforcer la couche de jugement humain et de preuve autour du système à mesure qu'il se déploie.**

Les preuves à renforcer concernent le plus souvent la supervision humaine, la contestation, l'explication, la traçabilité décisionnelle ou le contrôle de la décision automatisée. La direction dispose ainsi d'un programme concret : renforcer la couche de jugement humain, préserver la trace décisionnelle, rendre les preuves décisives vérifiables et tester si cette position opérationnelle plus forte modifie la lecture externe.

**Un board peut passer d'une ambition générale de gouvernance à une décision finie : renforcer ces deux zones de preuve, vérifier le changement indépendamment, puis relire la position.**

### INFRASTRUCTURE DE PREUVE

**Les positions les plus fortes laissent derrière elles une trace exploitable.**

Les parties de GEN1 les plus régulièrement vérifiables partagent une caractéristique pratique : elles fonctionnent à travers des infrastructures de publication ou d'autorisation qui produisent des preuves durables. La santé en est l'exemple le plus clair ; les registres officiels d'algorithmes montrent le même mécanisme dans l'administration.

Les organisations peuvent transformer leur gouvernance existante en preuves réutilisables et vérifiables de l'extérieur, renforçant la crédibilité des achats, la confiance du board et la préparation transactionnelle tout en soutenant une adoption plus large de l'IA.

# CE QUE CELA CHANGE POUR UNE DÉCISION IA CONSÉQUENTE

|                              |                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Acheter</b>               | Comparez les finalistes sur la même échelle de preuve externe avant que les affirmations du fournisseur ne deviennent des hypothèses contractuelles. Fixez les conditions, obligations de preuve et déclencheurs de réexamen avant signature. |
| <b>Déployer ou étendre</b>   | Sachez si un changement de version du modèle, de juridiction, de cas d'usage ou de fournisseur modifie la base sur laquelle le déploiement a été approuvé.                                                                                    |
| <b>Investir ou acquérir</b>  | Distinguez la capacité IA de valeur de la dette de preuve avant la term sheet et valorisez l'écart tant que le levier existe.                                                                                                                 |
| <b>Gouverner et défendre</b> | Préservez la base de la décision du board dans un dossier daté et étayé indépendamment afin que l'organisation puisse montrer ce qu'elle savait et quand la décision doit être réexaminée.                                                    |

RATE AI aide les organisations à utiliser davantage d'IA avec plus de confiance en combinant une position externe indépendante avec la Supervision humaine indépendante, la Traçabilité décisionnelle et la Résilience des dépendances. Continuous Intelligence maintient ensuite le système, le fournisseur, les preuves, les dépendances et la route réglementaire reliés au jugement humain qui soutient la continuité des opérations.

## LE TEST DU BOARD

**Pouvons-nous montrer où le jugement humain est intervenu dans cette décision IA et quelles preuves l'ont soutenu ?**

**Pouvons-nous intervenir et changer de cap lorsque les preuves, le fournisseur ou une dépendance évoluent ?**

**Utilisez davantage d'IA. Avec plus de confiance. RATE AI. By HUMANS.**

[rateaiglobal.com/contact](https://rateaiglobal.com/contact)

# COMMENT LIRE LA POSITION RATE AI

## La notation principale

RATE AI utilise une échelle de 12 bandes de AAA à D. AAA est la position la plus forte et D la plus sévère. La bande principale constitue le signal comparatif central ; les axes sous-jacents expliquent pourquoi un système, une industrie ou une juridiction occupe cette position.

**AAA · AA · A · BBB · BB · B · CCC · CC · C · DDD · DD · D**

## REI | Risk Exposure Index

L'axe d'exposition. Des valeurs REI plus élevées indiquent une exposition accrue aux usages conséquents, règles contraignantes, restrictions, enforcement et autres pressions externes. REI est présenté séparément de la bande principale.

## ADI | Autonomy of Decision Index

L'axe de gouvernance démontrée. Des valeurs ADI plus élevées indiquent des preuves vérifiables plus solides de contrôles tels que la supervision humaine, la revue, l'explication et la traçabilité décisionnelle.

## T | Transparency

Part de la surface de preuve applicable résolue à partir de sources publiques. T est présenté en pourcentage. Dans GEN1, les notations à T≥90 peuvent être vérifiées point par point dans le dossier public.

## Lecture combinée

La bande indique la position comparative RATE AI. REI montre le niveau d'exposition. ADI montre la gouvernance démontrablement en place. T montre quelle part de cette lecture un tiers externe peut reconstruire indépendamment à partir de preuves publiques.

**Une lecture solide réunit la bande principale, l'exposition, l'accountability démontrée et la visibilité des preuves dans une position cohérente.**

Documentation méthodologique complète : THE RATE AI METHOD · Rating Assignment Methodology v1.0.2 · Aggregation Protocol v1.0.