

INTELLIGENCE DÉCISIONNELLE GLOBALE

Huit résultats qui changent la manière d’acheter, déployer, investir et superviser l’IA

PUBLICATION GEN1 COMPLETE · 7 SEPTEMBRE 2026

Le programme GEN1 complet permet d’aller au-delà des classements. Les résultats les plus forts concernent l’infrastructure de preuve, la pression réglementaire, l’opacité du marché et la vitesse à laquelle l’environnement décisionnel change.

1. La population est une bande plus sombre

Mesure	Ensemble évalué CCC ; population pondérée CC. T moyen passe de 69,0 % à 61,1 % ; seuls 19,8 % de la population sont estimés à T≥90.
Valeur décisionnelle	Le conseil doit se comparer à la population dans laquelle il opère, pas seulement aux systèmes les plus visibles.

2. L’infrastructure de publication est le signal de vérifiabilité le plus fort observé

Mesure	Santé : 50/100 à T≥90 ; plateformes : 21/69 ; administration publique : 20/51. Registres et autorisations créent des surfaces de preuve durables.
Valeur décisionnelle	Les achats et les politiques peuvent demander un dossier vérifiable plutôt qu’une nouvelle déclaration.

3. Pression réglementaire et responsabilité démontrée sont faiblement liées

Mesure	Corrélation REI-ADI $r=0,195$ sur 498 systèmes notés ; $r=0,053$ pour $T\geq 70$.
Valeur décisionnelle	Un marché très réglementé ne garantit pas des opérateurs démontrablement gouvernés.

4. L’enforcement suit la visibilité plus qu’il ne crée la gouvernance

Mesure	64 systèmes avec procédures terminées ont un ADI brut et un T plus élevés ; à $T\geq 70$, l’avantage ADI disparaît et s’inverse légèrement.
Valeur décisionnelle	Les sanctions sont observables là où les dossiers le sont. Un historique propre peut rester un dossier mince.

5. Près d’un quart se trouve dans le gap du benchmark AI Act

Mesure	122 des 525 systèmes sont high-risk au benchmark gelé tout en opérant sans classe de risque contraignante en vigueur ; 26 montrent aussi zéro contrôle publiquement démontré.
Valeur décisionnelle	Une carte de priorisation pour régulateurs, conseils et investisseurs.

6. La distance de réparation est courte au milieu

Mesure	Parmi 278 systèmes à T entre 50 % et 90 %, le nombre médian de cellules de gouvernance opaques est 2 sur 5.
Valeur décisionnelle	L’amélioration de preuve peut être ciblée précisément.

7. L'IA d'entreprise concentre l'exposition dans la couche service

Mesure	Modèles servis comme service : REI 50,7, ADI 18,0, T 79,2 %, seulement 6/24 à T≥90.
Valeur décisionnelle	Le choix d'un fournisseur doit lire la couche service comme dépendance et risque de preuve, pas seulement comme capacité.

8. Les inventaires publics se dégradent matériellement

Mesure	63 des 588 unités intégrées étaient arrêtées, jamais déployées ou hors périmètre à l'inspection.
Valeur décisionnelle	L'intelligence de dépendance exige une revérification à la source.

Le modèle opératoire

RATE AI Decision Intelligence relie ces résultats de marché au périmètre client : la notation établit la position ; Independent Review conserve la base de la décision ; Continuous Intelligence identifie les changements matériels ; Strategic Integrator coordonne l'action ; les nouvelles preuves retournent à la réévaluation indépendante.

Source : programme GEN1 complet de RATE AI, 7 septembre 2026.

Comment lire cette publication

GEN1 intègre 588 unités. 525 sont des systèmes déployés éligibles ; 498 disposent d'une notation RATE AI publiée et 27 sont NR faute de surface de preuve admissible. Chaque notation publiée est accompagnée de la transparence T, part de la surface de preuve applicable résolue à partir de sources publiques. Les agrégats suivent le protocole d'agrégation v1.0 signé. L'estimation pondérée de population utilise le plan d'échantillonnage probabiliste gelé et représente 18 834 unités du cadre surveillé. REI et ADI restent visibles comme lectures agrégées distinctes sur 0-60 sous la bande principale.

Une décision IA à conséquence dans les 90 prochains jours mérite une position indépendante. rateaiglobal.com/contact